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De evangelist moet bij de redactie van zijn evangelie nog wat knipsels over hebben gehad en die heeft hij dan maar achter elkaar geplakt. Bij de andere evangelisten staan deze uitspraken van Jezus meer verspreid.

Bij het eerste hoopje knipsels hebben wij doorgaans een ongemakkelijk gevoel. Wie zijn ouders of kinderen liever ziet dan Jezus is hem niet waardig. Alsof Jezus jaloers is. We moeten daarbij voor ogen houden dat de evangelisten niet zozeer Jezus zelf aan het woord laten in hun evangelie dan wel de ‘verrezen heer’ die zij willen verkondigen en die zij, omwille van de goddelijke status die zij hem hebben gegeven, dingen doen zeggen die een normaal mens nooit zou zeggen. Het liefhebben van Jezus is hetzelfde als het liefhebben van God zelf en daarvan weten we dat dit het voornaamste gebod is, dat voorrang heeft op alles. Dat zegt althans de theorie van ons geloof. Of we dit ook zo beleven, hangt af van de plaats die het geloof in ons leven inneemt!

Als je leven een voetbalteam is – ik gebruik nu een beeld waar ik verder niks mee heb – dan kan het geloof geen bankzitter zijn. Het geloof is minstens je beste spits! Je zou kunnen denken dat het geloof eerder de scheidsrechter is, maar dat kan niet! Je geloof moet het spel van het leven spelen, het kan niet buiten het spel blijven. (Tussen haakjes: is Gód dan de scheidsrechter? Nee, dat zou God zwaar tekortdoen. God is misschien wel de supporterstribune die je de hele tijd aanmoedigt. Maar we kunnen God natuurlijk niet in deze beeldspraak inpassen. Geen enkel beeld doet Hem recht.) Als het geloof echter niet de spits is in het voetbalteam dat mijn leven is dan heeft zo ’n evangeliewoord geen betekenis. Laat de liefde voor je kinderen dan maar beter wel op de eerste plaats komen.

We kunnen onze liefde voor God niet vergelijken met onze liefde voor onze meest dierbaren. Juist daarom gebruikt de evangelist onze liefde voor onze ouders of kinderen, precies omdat die zo groot is, niet om te vergelijken of er een volgorde in te leggen, maar om aan te geven hoe groot onze liefde voor God of Jezus dan wel zou moeten zijn, minstens zó groot dus. Toch kunnen we ze niet naast elkaar leggen, om er dan angstvallig op toe te zien dat onze liefde voor Jezus steeds groter is dan onze liefde voor onze naasten. Onze liefde is geen taart die we eerlijk moeten verdelen over allen die we liefhebben, en waarbij God wel altijd het grootste stuk moet krijgen! God eet niet mee! Hij heeft de taart gebakken! Wij spuiten er in het beste geval enkel nog wat slagroom op. God krijgt geen stuk van onze liefde, op een apart bordje! Want zoals Jezus elders in het evangelie zegt: ‘Alles wat je voor de minsten hebt gedaan, heb je voor mij gedaan’. In de liefde mogen we ons niet inhouden omdat we nog wat willen overhouden voor God, integendeel!

Bij het tweede hoopje knipsels gaat het over onze gastvrijheid, zeg maar, en hierbij volgt de evangelist een zekere hiërarchie. Hij vermeldt eerst het opnemen van Jezus, daarna een profeet, dan een deugdzaam mens en dan komt ook nog ‘een van deze kleinen’, die het moet stellen met een glas water. Zelf zou ik die allemaal hetzelfde behandelen. Ik krijg binnenkort chique volk over de vloer, onder meer Jan Peumans en de burgemeester. Ik zou die ook een glas water willen geven, maar ik sta die dag niet in voor de drank … Dat we sommige mensen omwille van hun functie als onze meerderen beschouwen, is misschien wel te begrijpen, maar ik denk dan toch maar aan wat het evangelie zegt: ‘wie onder u de eerste wil zijn, moet dienaar van allen worden’. Mensen die een functie hebben met een grote verantwoordelijkheid, die dienen dat toch te beseffen. Hoe hogerop men klimt, hoe meer men dat soms uit het oog verliest …

De evangelist laat Jezus zeggen dat mensen die zo gastvrij zijn een gepast loon zullen ontvangen. Een zeer ongelukkige formulering is dat toch wel. Ieder van ons weet uit ervaring dat niet alles wat je voor een ander doet vergoed moet worden, integendeel. We weten dat wat we onbezoldigd doen, beloond wordt door het effect dat het oogst. Als we mensen gelukkig kunnen maken, dan worden we daar zelf gelukkig van. Wat moet een mens nog meer hebben? Een medaille? Het loon waarover Jezus spreekt is dan ook geen vergoeding, maar het gesublimeerde gevolg van onze handelingen. Net zoals bij de zaligsprekingen en bij het Rijk Gods is het een belofte die werkelijkheid wordt door ze te geloven. En zo komen we weer terug bij af, want hoe gelovig zijn we eigenlijk? Is ons geloof wel de spits in het voetbalteam van ons leven? Ik denk dat we nog veel zullen moeten trainen …