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Als ik me niet vergis is er in de geschiedenis van de mensheid nooit eerder zo weinig ruimte geweest voor het heilige dan in deze tijd. Er zijn wel periodes geweest of regimes die niet toelieten dat mensen aan het heilige een plaats gaven in hun leven, vooral dan door godsdienstbeoefening te verbieden. Maar dat heeft het heilige niet verdreven want mensen kwamen dan gewoon in het geheim samen. Als ik dicht bij huis blijf dan denk ik aan de tijd van de boerenkrijg, toen mensen in een of andere hoeve of kasteel samenkwamen om de heilige mis bij te wonen. Terwijl er buiten iemand op uitkijk stond, werd er binnen een altaar geïmproviseerd. Ik heb thuis een tafelkruisbeeld staan, een familiestuk, dat volgens de overlevering daarvoor werd gebruikt.

In die tijd was kiezen veel eenvoudiger: het was leven of dood, waken of slapen, voor of tegen, schuld of onschuld, spreken of zwijgen, … Nu is kiezen veel moeilijker: er is zoveel om uit te kiezen, “te veel” zeggen mensen die hunkeren naar vroegere tijden. Godsdienstigheid was vroeger nauw verbonden met de identiteit van het volk, van de gemeenschap waartoe je behoorde. Als je werd gevraagd om het bestaan van God te ontkennen, dan was het alsof je je eigen bestaan ontkende, alsof je nergens zou bijhoren. Tegenwoordig is godsdienst ook een van die dingen waarvoor je al dan niet kan kiezen. En zo simpel is die keuze niet eens want ieder kan gewoon zijn eigen godsdienst maken. Het is een privézaak geworden en iedereen is qua godsdienstigheid op zichzelf aangewezen. Althans, die mogelijkheid bestaat, want zo vrij zijn we nu eenmaal.

Die vrije keuze maakt dat mensen toch op zoek blijven naar het heilige, maar ook buiten de beproefde godsdienstige kaders. Jwe ne kan gerust stellen dat het huidige groene bewustzijn, de zorg voor de natuur, voor onze gezondheid, dat dit te maken heeft met een nieuw besef van heiligheid. Steeds meer mensen realiseren zich dat ze niet onbeperkt hun gangen kunnen gaan, dat het nastreven van meer welvaart geen excuus is om regenwouden te kappen. Als we beseffen dat er grenzen zijn die niet overschreden mogen worden, dan erkennen we het heilige. Via die weg is het ook mogelijk dat we opnieuw ontdekken dat er ook grenzen zijn die we niet eens kúnnen overschrijden, ook al zouden we het willen; dat we terug op het spoor komen van een heiligheid die niet te betreden is, met name de goddelijke heiligheid.

De lezingen van vandaag trekken die grenzen. De tien woorden – die we ten onrechte ‘de tien geboden’ noemen, maar die veel beter ‘tien wegwijzers’ zouden worden genoemd – die maken duidelijk dat Gods schepping en vooral het menselijke als iets heiligs moet beschermd worden. Wij kunnen niet zomaar onze gangen gaan, er zijn grenzen; wat zeggen die tien anders? En dan heb je Jezus in het evangelie die grote kuis houdt op het tempelplein dat zijn heiligheid had moeten prijsgeven aan de handelaars in offerdieren en de geldwisselaars die woekerwinsten maakten. ‘Het huis van mijn Vader is geen markthal’ zegt Jezus. M.a.w. hier wordt een grens overschreden die het wezen zelf van het geloof aantast. Dat wezen zou je het besef van heiligheid kunnen noemen. Heiligheid die vooreerst naar God verwijst, vandaar dat de tien woorden beginnen met de proclamatie ‘Ik ben de Heer, uw God, die u uit Egypte heeft bevrijdt’. Maar die heiligheid wordt vooral concreet gemaakt in de wijze waarop wij de schepping en de menselijke waardigheid heiligen.

In deze tijd, waarin niets nog heilig lijkt te zijn, zouden we ons kunnen ergeren aan de vele spotternijen die richting godsdienst gaan, maar dan denk ik dat we onze energie verkwisten. Wie zwak staat in zijn geloof voelt zich daardoor wellicht gauw bedreigd. Beter is het je eigen geloof te versterken dan je te storen aan andermans ongeloof. Zo is het ook beter dat je probeert die tien geboden die je vroeger op rijm uit het hoofd hebt geleerd te vergeten en je te richten op de bijbeltekst zelf. Waar bv. in het rijmpje staat “vloek niet ijdel, zweer noch spot”, zegt de bijbel iets dat veel verder gaat, met name: “gij zult de naam van God niet lichtvaardig gebruiken”. Hoe dikwijls wordt de naam van God niet lichtvaardig gebruikt? Wat staat er op de dollarbiljetten gedrukt? Hoe vaak is er al niet oorlog gevoerd in Gods naam? Hoevelen hebben de bijbel of de koran al niet misbruikt om hun eigen gelijk te verkondigen? Dat is wat anders dan een vloek wanneer je op je duim hebt geklopt! … Als we Gods naam lichtvaardig gebruiken dan overschrijden we een grens, dan ontheiligen we de naam van God.

Je weet dat in de bijbel God JHWH wordt genoemd en dat betekent zoiets als ‘ik ben er voor u’. God is dus de immer aanwezige. Zijn aanwezigheid belijden in woorden is één ding, ze belijden in daden is iets anders. Daarstraks heb ik het wezen van het geloof beschreven als ‘het besef van zijn heiligheid’. ‘Zijn aanwezigheid in praktijk brengen’ is een andere beschrijving daarvan en die twee gaan samen op. Zich ergens van bewust zijn, maar het niet doen, dat kan enkel maar schijnheiligheid zijn! Waarmee ik dus wil zeggen dat wij die heiligheid moeten uitdragen. En dat doen we door Gods aanwezigheid ervaarbaar te maken door ‘er te zijn voor’. Ergens in de bijbel staat dat wij zo heilig als God moeten worden. Dat kan omdat we Gods heiligheid in ons meedragen. Al wat wij moeten doen, is ons ervoor openstellen en ze naar buiten laten komen. Dat is niet altijd zo gemakkelijk omdat we ook altijd nog aan onszelf willen denken en aan zovele zaken waarvan de wereld ons zegt: die moet je hebben, zorg dat je pakt wat je kunt krijgen, je bent het waard! Eigenlijk zijn wij als een kartonnen doos die vol heiligheid zit, maar dagelijks worden wij verleid om rond die doos nog maar eens een nieuw, glanzend papier te doen met een stevig lint er rond. Een mens moet toch goed overkomen, nietwaar! We willen voor elkaar als een geschenk zijn maar er zit ‘verdomme’ te veel papier en plakband rond ...