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In tegenstelling tot Jezus zelf is de kerk nogal gehecht aan hiërarchie. Zo heeft zij ook een hiërarchie in haar feesten. Vandaag bij voorbeeld vieren we het feest van de heilige Familie omdat het de zondag na Kerstmis is. Het evangelie dat we vandaag hebben gehoord is eigenlijk dat van Lichtmis. En Lichtmis vieren we op 2 februari, zoals u weet, overigens nadat we een paar zondagen daarvóór al over het doopsel van Jezus in de Jordaan hebben gehoord. Kunt ge volgen? Daarbij komt nog dat we rond deze jaarwisseling als een roodborstje van het ene evangelie op het andere springen. Op kerstavond lazen we uit Lucas, op kerstdag uit Johannes, vandaag weer uit Lucas, volgende zondag uit Matteüs en de zondag daarna uit Marcus … Zit daar enige logica in, vraagt een mens zich af. ‘Logica! Logica!’ zegt de kerk dan. ‘Het Mysterie, dáár gaat het om!’ … en daar staan we dan.

Weet je, érgens hebben ze natuurlijk wel gelijk. Een mens wil begrijpen want wat hij kan begrijpen, daar kan hij ook rekening mee houden. Hoe meer we begrijpen, hoe meer we de indruk krijgen dat we een en ander onder controle hebben. En hoe meer we onder controle krijgen, hoe minder plaats er over blijft voor datgene wat niet te begrijpen valt. Sommigen gaan zo ver te denken dat iets wat we niet kunnen begrijpen ook niet kan bestaan. God bij voorbeeld. Voor mij is het feit dat we God niet kunnen begrijpen juist het bewijs dat God bestaat. Maar dat tussen haakjes. We kunnen naast Maria en Jozef gaan staan die ook niet begrepen wat er allemaal over hun kind werd verteld, daar in de tempel van Jeruzalem. Toen de herders op bezoek waren geweest, stonden ze ook al verbaasd over wat die hadden te vertellen. Maar daar staat dan wel geschreven: “Maria bewaarde dit alles in haar hart en dacht erover na” (Lc 2,19). Het zal je als dertien- à veertienjarig meisje maar overkomen! Al kunnen we de tieners van toen niet vergelijken met die van nu. Toen hadden ze geen tijd voor puberteit; eens twaalf jaar voorbij waren ze rijp voor het huwelijk.

Wat je toen wél had, dat was dat de drang om alles te begrijpen niet zo groot was omdat er meer ruimte vrij werd gehouden voor het bovennatuurlijke. Wat men niet begreep werd aan God en zijn engelen of aan de duivel en zijn onreine geesten toegeschreven. Men had niet de behoefte om ook God te begrijpen, men twijfelde immers niet aan zijn bestaan. God hoorde bij de identiteit van het volk. De joden waren het volk van JHWH, dat was hun God, zoals Israël hun land was. Andere volkeren hadden ook hun goden en daar hadden ze geen problemen mee, want JHWH was toch de sterkste. Hij was hun koning, hun schepper, hun gids, hun herder, hun vader. Zij waren zijn onderdanen, zijn schapen, zijn kinderen. Zij geloofden dan ook dat God regelmatig persoonlijk ingreep in hun leven, door te straffen of te belonen, door te doden of tot leven te wekken, door te spreken of in dromen of visioenen te verschijnen. Sommige mensen hadden een nauwere band met God, dat waren dan profeten of genezers of wonderdoeners, ‘mannen van God’ werden ze genoemd. Naar hen werd opgekeken in die tijd. In onze tijd zouden ze naar de psychiatrie worden verwezen, vrees ik. Jezus, als je er misschien aan zou denken om terug te komen, pas op, hé man! …

Wij zijn nuchtere mensen, wij weten beter. En goed ook dat we tot zoveel in staat zijn tegenwoordig. Maar toch laten we te weinig plaats over voor de goddelijke werkelijkheid. Zelfs ons geloof maken we tot een verstandskwestie. Wetenschap en technologie hebben God overbodig gemaakt. Velen denken dat een Godsgeloof niet past bij de moderne mens, dat het kinderachtig is om in een God te geloven waarvan men zegt dat we hem zelf verzonnen hebben. God wordt als mogelijkheid uitgesloten. Nochtans is het uitsluiten van mogelijkheden wetenschappelijk gezien onverantwoord, dacht ik. Juist nu is die goddelijke mogelijkheid heel belangrijk om nieuw evenwicht in het leven te vinden. Wij zijn niet naïef als we in God geloven, maar om in God te kúnnen geloven is er wel een ander soort naïviteit nodig – men noemt dat de tweede naïviteit – die ons tot ‘kinderen van God’ maakt. Wij zijn geen onnozele kinderen meer (cf. het feest van morgen!) maar onze relatie tot God is wel te vergelijken met die tussen een kind en zijn ouders. Wij mogen ons met dezelfde verwachtingen tot God richten zoals een kind die heeft tot zijn ouders.

We moeten er ons wel van bewust blijven dat alles wat we over God denken en zeggen, hoe we hem voorstellen en noemen, dat dit alles máár woorden en beelden zijn die niet met het wezen van God samenvallen. Ik heb daar al meer voor gewaarschuwd en ik kan het niet genoeg benadrukken. Misschien is het daarom wel eens goed dat je voor jezelf en ook voor anderen durft de vraag stellen: waarom geloof ik in God? Wat of wie of hoe is God dan wel? Daarvoor moet je niet de bijbel of de catechismus raadplegen maar eerlijk naar je eigen antwoord zoeken. Eigenlijk kan je nog het best als kind vóór God gaan staan en het Hem zelf vragen. Ik zal je volgende keer vragen wat Hij geantwoord heeft …