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Op een keer in de wachtkamer bij de huisarts, kwam er een man binnen die daar onmiddellijk een kennis herkende en hem vroeg: “Alles goed?”... Een zeer onlogische vraag, vond ik, om te stellen aan iemand in de wachtkamer van een dokter. Maar het antwoord was nog absurder: “Ja zeker! Hoe anders?” ...

Een goed voorbeeld van hoe wij uit gewoonte dingen zeggen tegen elkaar waaruit blijkt hoe weinig wij geïnteresseerd zijn in elkaars welzijn. We hebben immers zelf al zorgen genoeg. We willen niet horen dat het met onze kennissen slecht gaat en we verwachten van hen dat ze ons niet met dergelijke informatie belasten. We zijn ook te gehaast om er bij stil te staan. “How are you? Nice to meet you!” zegt een Amerikaan in de vlucht en hij heeft nauwelijks gezien wie hij juist ontmoette ...

Het zogenaamde ‘onthaasten’ dat zo ’n twintig jaar geleden volop in was, lijkt nu weer vergeten te zijn, ten onrechte want het is de hoogste tijd dat wij weer om elkaar bekommerd worden en opnieuw leren ‘samen’-leven. Als er nu iets sneller moet dan is het wel ‘het trager worden’! Zal onze economie dat ooit toelaten? Want als ze dat niet doet, dan zullen al diegenen die zich onthaasten uit de boot vallen en dan staat ge daar in uw geel hesje. En eens uit de boot gevallen, is er wel geen haast meer bij, maar dat is nu niet wat we elkaar toewensen. Dus: onthaasten zal maar lukken als de boot zelf langzamer gaat varen. Het is dus aan de roeiers om het tempo te veranderen. En dan zal blijken dat er meer kandidaat-opvarenden zijn. Want er waren er al zoveel die eerder in het water gevallen waren. Die ‘gevallen’ zijn bij welzijnswerkers genoegzaam bekend ...

Maar als je ziet wat er tegenwoordig van werknemers wordt verwacht: meer soepelheid, langere werktijden of meer presteren binnen dezelfde tijd, dan stel je je toch wel vragen naar waar dit allemaal naartoe moet. Soms denk ik dat we terug in de negentiende eeuw zijn beland. En niet alleen werknemers hebben het moeilijk, ook zelfstandigen moeten soms hard knokken om te overleven in het huidige economische klimaat.

Maar wie is er voor dat klimaat verantwoordelijk? In een onnozel Amerikaans feuilletonnetje hoorde ik eens de uitspraak: “Er zijn twee soorten mensen in de wereld: de hebbers en de niet-hebbers”. En wie van die twee groepen heeft het voor het zeggen? De hebbers? Ja, maar ook de niet-hebbers zijn medeverantwoordelijk, want zij zijn er op uit om zo snel mogelijk bij de hebbers te behoren. En dat door steeds meer te hebben en daarvoor gaat men extra hard werken. We willen ook nergens een eurocent te veel voor betalen. En alhoewel we er allemaal tegen zijn, blijven op die manier de arbeiders in de Derde Wereld zwaar onderbetaald en in armoede leven. Omdat wij zo nodig boven onze stand willen blijven leven. Dat ondertussen zo ook onze aarde eraan kapotgaat, daar zullen wij zelf nog niet te veel last van hebben ... En ik weet, het is niet ieders persoonlijke mentaliteit die ik hier wat karikaturaal schets, maar toch spelen we allemaal het spel in een mate mee; we kunnen niet anders. Want je zit in de boot en je moet roeien.

En toch, zeggen Jezus en Jeremia, toch kan je samen een andere koers varen. Want het moet echt niet allemaal zo nodig. WIJ moeten het allemaal niet echt zo nodig! God is er ook nog. En Hij houdt ons een alternatief voor. Jezus noemt dat alternatief het Rijk van God. Dat Rijk dat komt er op initiatief van God. Eigenlijk is het er al, zegt hij. In de persoon van Jezus werd het gerealiseerd. Wij die geloven in de verrezen Jezus, geloven dat dit Rijk van God midden onder ons is. Alhoewel ... de realiteit is anders. Zo zeggen wij het toch, wij die zulke realisten zijn, wij die niet verder zien dan onze neus lang is, wij die niet willen – of meer nog: niet durven – zien dat dit Rijk van God even grote realiteit is dan de zichtbare wereld om ons heen. Er zijn tekenen dat hier en daar mensen, kleine groepen meestal, daadwerkelijk geloven in dat Rijk. Deze mensen beantwoorden aan het beeld dat de profeet in de eerste lezing gebruikte: dat van de boom geplant aan stromend water, de boom die blijvend vruchten van dienstbaarheid en gerechtigheid voortbrengt. Het Rijk Gods is als een Hof van Eden waar niets dan zulke bomen groeien. Wie daarin terecht komt mag zich zalig (of gelukkig) prijzen: de armen, omdat dit Rijk in eerste instantie voor hen is, de hongerigen omdat zij er volop te eten zullen hebben, de treurenden omdat zij er weer kunnen lachen en al diegenen die nu worden buiten gekeken en beschimpt zullen er thuiskomen. Maar o wee al diegenen die oorzaak zijn van armoede, honger, verdriet en uitsluiting, zij zullen aan den lijve ondervinden wat zij veroorzaakt hebben. Zo stelt de evangelist Lucas het althans heel concreet voor. Concreter dan zijn collega Matteüs van wie we de negen zaligsprekingen kennen en die deze meer vergeestelijkt voorstelt. Voor Lucas gaat het om de concrete actuele nood van mensen en de concrete oorzaken daarvan. Daarom zegt hij naast vier keer ‘zalig’ ook vier keer ‘wee u’. Hij durft immers zijn verontwaardiging uitdrukken over het onrecht in de samenleving. Hij doet dat in zwart-wittermen. Vandaag de dag zien wij dat er vele tinten van grijs bestaan en dat de tegenstelling tussen de hebbers en de niet-hebbers binnen onze eigen samenleving niet zo contrastrijk is.

Ook zij die minder hebben maken zich meestal schuldig aan de nood

van anderen. ‘Ieder voor zich’ lijkt nog altijd het motto dat nageleefd

wordt. De enige manier om dit te doorbreken is gemeenschap vormen rond Jezus, zoals wij dat o.a. in de parochies proberen te doen. Want in een geloofsgemeenschap vinden we de ondersteuning, de inspiratie en de moed die we nodig hebben om dat Rijk van God in ons te laten openbreken. Ik wens het u toe ...